



קאַמבאַטינג ביאָפילמס

פארוואס דיין אַנטיביאָטיקס און אַנטי-פּונגאַלז זענען נישט

סאַלשאַנז פֿאַר לימע קרענק, כראָניש סינוסיטיס,

פּנעומאָניאַ, הייוון ינפעקטיאָנס, ווּונדז, אויער

ינפעקטיאָנס, גומע קרענק, ינטעסטאַנאַל קרענק,

שלעכט אַטעם, סיסטיק פיבראָסיס און ימפּלאַנץ

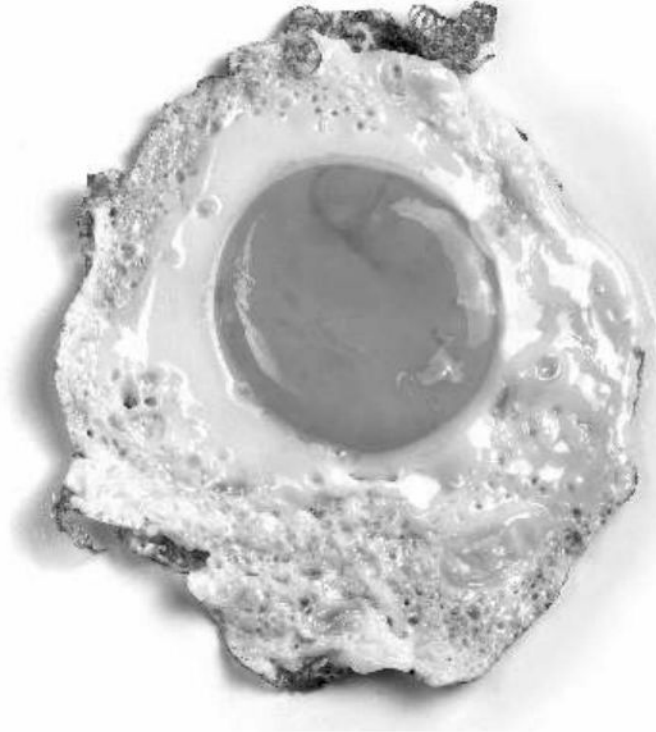
א גרויס פעלנדיק שטיק אין די כראָניש קרענק רעטעניש

JAMES SCHALLER, M.D., M.A.R.

KIMBERLY MOUNTJOY, M.S.

וואָס איז אַ ביאָפּילם?

די פשוט, וויסנשאפטלעכע ביאָפּילם דעפּיניציע: יעדער גרופע פון מייקראָאָרגאַניזאַמז אין וואָס סעלז שטעקן זיך צו יעדער אנדערער אויף אַ יבערפלאַך. זיי זענען טיפיקלי ין אַ שיכטע זיי מאַכן גערופן "שליים".



פאַרגלייכן אַ ביאָפּילם צו אַ געפרעגלט יי. די געל יאָוק אין דעם צענטער פון די געפרעגלט יי איז די באַקטיריאַל אַדער פונגאַל ינפעקציע.

די גרעסערע ווייס טייל וואָס סעראַונדז די יאָוק קענען זיין גערופן די "ביאָ-פּילם." עס פּראָטעקט די ינער ינפעקציע, אַדער יאָוק, פון ביידע אַנטיביאָטיקס און די מענטשלעך ימיון סיסטעם.

די ויסווייניקסט ברעג פון די יי ווייזט עטלעכע זייער קליין געפרעגלט עדזשאַז. זיי זענען גרינג צו פאַרפירן רעכט צו דער גרייס פון די יי. מיר וועלן פאַרהיטן אַז זיי זענען אַנטיביאָטיקס, אַדער קעמיקאַלז פאַר ינפעקציע. זיי זענען אַרויסגעוואָרפן רעכט צו דעם פאַקט אַז זיי קיינמאַל באַקומען פאַרגאַנגענהייט די ויסווייניקסט ווייס ברעג פון די יי. די יי ווייס איז ווי אַ וואַנט פאַר זיי.

ווער האט ביאָפּילם ינפּעקשאַנז?

ווען איר לערנען וועגן די מאַסיוו דייווערסיטי פון לאָוקיישאַנז און סיטואַטיאָנס אין וואָס ביאָפּילם זענען פּראָסט און באַטראַכטן אַז דאָס איז אָפט די רוטיין שטאַט פון באַקטיריאַ און פּונגאַל אַרגאַניזאַמז, איר אָנהייבן צו פאַרשטיין אַז ווער עס יז קען האָבן אַ ביאָפּילם ינפּעקציע אָדער ינפּעקשאַנז.

וואָס זענען מיר קוקן פאַר אין דעם בוך?

די פאלגענדע מאַטעריאַל וועט ווייזן פילע וועגן צו ברעכן דורך די "יי ווייס", אָדער ביאָפּילם. אַמאָל דאָס כאַפּאַנז, עס איז יוזשאַוואַלי פיל גרינגער צו ויסמיידן די ינפּעקציע רעפּרזענטיד דורך די "יאָוק אָדער געל צענטער.

ביאָפּילם זענען אַ לידינג סיבה פון צאָרעס און טויט

ביאָפּילם גוף לאָוקיישאַנז און סיטואַטיאָנס

- אַ ינפּעקציע וואָס געדויערט איבער 2 וואָכן
- די הויפט גרונט פון טויט אין קינדער אונטער 6 יאר אַלט
- דענטאַל פּלאַק - דער מענטש מויל כאַרבערז וועגן 25,000 מינים פון באַקטיריאַ, וועגן 1,000 פון וואָס ווינען אין די דענטאַל פּלאַק ביאָפּילם.

- הייוון ינפּעקשאַנז
- פּאַסטסורגיקאַל ינפּעקשאַנז
- ראַק
- שלעכט אַטעם

- גומע קרענק אָדער פעריאָדאָנטיטיס*
- צאָן פאַרפּוילן • לונג ינפּעקטיאָנס

- יעראַנערי סיסטעם ינפּעקשאַנז
- מויל באַקטיריאַ - קענען שאַטן האַרץ אַרטעריעס און פאַרשאַפן טויט און פאַרגרעסערן ינטעסטאַנאַל קאָנסערס

- כראָניש אויער ינפּעקשאַנז

- סינס אוינפּעקציעס**

- כראָניש טאַנסילליטיס

- ווונדז

- צאָן באַרשט קעפּ - אַרײַנגערעכנט סאַניק מאָווינג קאַפּ סטיילז

• קאטאטער צו לאָזן פישעכץ באַזייטיקונג

• קינסטלעך ניז, היפס, און אנדערע ריפלייסמאַנץ
• האַרץ וואָלן ינפעקשאַנז

• ליזשאַנז אָדער געשווירן

• ליים קרענק

• יוו קאטאטער פון קיין טיפ

• יעראַנערי קאטאטער

• קאנטאקט לענסעס

• ימפלאַנטיד דיוויסאַז - יעדער ימפלאַנטיד אָדער ינסערטאַד מיטל קענען שיקן באַקטיריאַ
צו די מאַרץ, לעבער אָדער קידניז.

• כראַניש פראַסטאַט ינפעקטיאָנס

• לעגיאַנער ס קרענק און פילע אנדערע ביאַטאַקסיין באַקטיריאַ וואָס עקספלאַדירן אין קיין
דרינענדיק וואַסער

• פורעם קראַנקהייטן — וואָס קענען אויפשטיין פון פורעם אויפבויען אין סיי וועלכע

שטייענדיקע דרינענדיקע וואַסער, דאָס הייסט פאַרפלייצונגען, דאָך, קעלער אדער
פענצטער ליקס, כוּמדיפיערס, אומבאנוצטע וואַסערפיק "אדער אנדערע צאָן רייניגונג
דיוויס, קאַנדענסאַציע אין AC דאַקטן אַז"ו. • סיסטיק פיבראָסיס - וידעפדיק מיוקאָס

פראַדוקציע אין די ערווייז אַלאָז באַקטיריאַ ווי *Pseudomonas aeruginosa* צו שלאָגן
באַקטיריאַ קיללערס הינטער אַ ביאָפילם מאַנטל.

• פאַרפאַלן גוף טיילן

• הויט, האַר אָדער נאָגל ינפעקשאַנז

• אַרטריט

• ענדאָקאָרדיטיס

• ביין ינפעקשאַנז

• אַקני

פילע אנדערע זאכן קען זיין מוסיף צו דער רשימה, אַרײַנגערעכנט טיפ ערנסט ישוז פון
ביאָפילם קאַנטאַמאַניישאַן אין וואַסער און דאַזאַנז פון אנדערע געזונט-פאַרבונדענע
און מאַנופאַקטוריינג פראַקטיסיז.

*דאָקטער David Kennedy אַ ויסגעדינט ציינדאָקטער, האָט באַקלאַגט אַז רובֿ דערוואַקסן
אמעריקאנער האָבן גומע קרענק - און אנדער באַקטיריאַל ביאָפילם צושטאַנד מיט כראַניש
ינפעקציע. אַזוי ווי ווייטספרעד איז די סטעלטי כעלטקער עפידעמיע?

**ביי Ondine Biopharma און אינטערוויו מיט [Richard Longland אנטפלעקט אַז 38,000,000
מענטשן אין דעם לאַנד האָבן (אָדער האָבן) אַ כראַניש סינאָס פראַבלעם.

Ricardo Murga; ***טערי ס פאַרסטער. ראַלע פון ביאָפילמס אין די ניצל פון לעגיאַנעלאַ
פנעומאָפילאַ אין אַ מאַדעל פאַטאַבלע-וואַסער סיסטעם. מיקראַביאָלאָגי. 147, 3121-3126, (2001)

קאַמבאַטינג ביאָפּילמס

פארוואס דיין אַנטיביואַטיקס און אַנטיפּאַנגאָלס דורכפאַל

סאַלושאַנז פֿאַר לימע קרענק, כראָניש סינוסיטיס,
פנעומאָניאַ, הייוון ינפעקטיאָנס, ווונדז, אויער
ינפעקטיאָנס, גומע קרענק, ינטעסטאַנאַל קרענק,
שלעכט אַטעם, סיסטיק פיבראָסיס און ימפּלאַנץ

א הויפט פעלנדיק שטיק אין די כראָניש דיסעאַסע רעטעניש

James Schaller, MD, MAR
און

Kimberly Mountjoy, MS

אינטערנאַציאָנאַלער ינפעקטיאָס דיסעאַסע פרעסע
באַנק טאַווערס • נעווגאַטע צענטער (סויט 305)
41]היגהוויי 5150 Tamiami Trail North
נאַפּלעס, פּלאָרידאַ 34103

מאכן קראנט ביאפילים לעבן-שפארן ענטפערס קלאר און שטיין סאליד

רעכט איצט איר קען ליינען צוויי יאר ווערט פון ביאפילים-דיפיטינג אפציעס אין צייטונגען, בלאגס און ביכער. דאס וועט נעמען איר 1,500-1,000 שעה. און איר וואלט האבן א נומער פון אפציעס צו פארשלאגן. דא זענען עטלעכע ביישפילן פון אפציעס איר וואלט געפינען אין די צייטונגען, בלאגס און ביכער:

עדיטא	וויסנשאפטליכע אפציעס
DMSO	טענימען שוגערז און גריינד
וואנקאמיסין	NAC
גענטאמיסין	סעראפעפטידאסע
נארספערמידינע	2-אמינאבענזימידאזאלע
סיס-2דעסענאיק זויער	עטשינאקאנדינס
לומבאקוינאסע	ויסמיידן פאץ

ווי טאן איר געפינען גלייך מארקעטינג און צוטרוי אין א ביאפילם אגענט ווי א לייזונג?

טאם און ליסא בלאג אז פראדוקט "א" און רעצעפט "ד" זענען יקסעפשאנאל טריטמאנץ צו אנדערמיין ביאפילם ינפעקשאנז אין כראניש מידקייט (CFS) און פיבראמיאליגיא (פם). מענטשן זענען יקסייטאד ווייל זייער רעגולער דאקטער האט קיין הויפט לייזונג און קיין אינטערעס אין ביאפילם ינפעקשאנז.

די צרה איז אז "רענטגענ" אדער "ד" קען האבן א נוצן אין אנדערמינינג א ביאפילם אדער העלפינג באקומען א קראנטייט. אבער זיין אפגעהיט צו מאכן שנעל לינקס. באהאנדלונג "א" קען נאר ארבעטן אין די ביאפילם צו צען ינפעקשאנז, און מיר האבן בלויז דערווייז אז עס ארבעט אין דריי ינפעקשאנז.

אונדזער ציל איז צו ווייזן איר וואס גוט פארשונג ווייזט אזוי אז איר און דיין דאקטער קענען אנהייבן מיט Facts און קענען צו פארשטיין די סיבה הינטער יעדער מעגלעך ביאפילם פראצעס.

פאר ביישפיל, דיין ינפעקציע קען זיין ווי Lyme אין זיין נוצן פון אייזן. סאיטא און פילע אנדערע באריכט אז ניט ענלעך אלע אנדערע באקאנט ארגאניזאמז, באררעעליא, די גרונט פון ליים קרענק, קענען עקסיסטירן אן אייזן, א מעטאל וואס אלע אנדערע לעבן דארף. אנשטאט, Borrelia ניצט מאנגאנעס.

וואס אויב דיין ביאפילם-באזירט קראנטייט אין דער צוקונפט איז געפונען צו האבן די זעלבע פיזיקייט צו לעבן געזונט אן פרעסן? עס קען מיינען אז א ביאפילם אגענט וואס אנדערמיין די ביאפילם פון ליים קרענק קען ארבעטן פאר דיין. ביאפילםס פון באקטיריא און פונגאל ינפעקציע טענד צו טיילן א ענלעך וואלנעראביליטי צו א ביאפילם דיסראפטער. וויסן ווי דיין ינפעקציע ארבעט קען העלפן צו באשליסן וואס ביאפילם אגענט וועט ארבעטן.

<http://phys.org/news/2013-03-scientists-reveal-quirky-feature-lyme.html#jCp>
אקסעסט 26 מערץ 2014.

אינהאלט

- 1 א מעדיצינישע רעוואלוציע
- 2 די פינף סטאגעס פון ביאפילמס
- 3 ינטראדאקטערי ביאפילם בילדער
- 4 א פראסט באקטעריום געפונען אויף אלע מענטשלעך הויט
- 5 "סטאפ" ינפעקשאנז האבן ווערן קעגנשטעליק צו רוב אַנטיביאָטיקס
- 20 ביאפילמס זענען אינגארירט דורך די מעדיקאל קאָמיוניטי
- 21 קלאָר "ביאפילמס"
- פרעווענטינג צאָרעס, נידעריקער פּאַנגקשאַנינג, דיסאַביליטי און טויט פון
ביאפילמס 24
- 26 ילימאַניטינג ביאפילם ערשטער מאכט אַנטיביאָטיקס עפעקטיוו
- 27 זייער קורץ סאַמפּאַלז פון מענטשן און ביאפילמס
- 30 סאַלשאַנז
- 32 ביאפילמס זענען זייער דייווערסאַפּייד
- ביישפּילן פון טיפּ ביאפילם דייווערסיטי 32
- 34 די טאַפּל פּאַנטש: באַקטיריאַ מיט אַ ביאפילם און מעדיצין קעגנשטעל
- אַנטיביאָטיק-קעגנשטעליק 'סופּערבאָגס' זענען
אַ ערנסט סאַקאַנע 'אין זייער נאַענט צוקונפֿט' 36
- א קורץ וואָרט וועגן ביאפילמס אין ליים 37
- ליים דיסעאַסע (באַרעליאַ) און ביאפילמס 38
- צוויי פּאַרשידענע באַקטיריאַ אין איין ביאפילם ספּעלז ומגליק: פּראָסט
דענטאַל היגייענע 39
- מוסטער פון ביאפילם קער 40
- 43 אַרטאַגעללאַ און באַבעסיאַ ביאפילמס?
- 48 קען און פּלוי-באַרנע ביאפילמס מסקנא
- ביאפילמס און לונג אַדער סינוס ינפעקטיאָנס: אַנאַטאָמי פון אַ ומגליק פון אַ מיל
מעדיצין 45
- 46 מאַנשאַפֿט ספּאַרט: ווען קייפל ינפעקשאַנז אלע מאַכן ביאפילמס
- 47 וואַרענונג: ביאפילמס און קורץ, ראַשט מעדיציניש סעשאַנז

48 יקררדיק אילס	
 Eugenio-Bas	23
53 עוגענאל און ביאפילמס	
57 לינאלאאל	
59 רעזרווירן	
60 "סטאקינג" ביאפילם קיללערס	
61 טערפענאידס	
64 אלליסין און קנאבל	
67 סערראפעפטידאסע	
72 לומבראקינאסע	
73 נאטאקינאסע	
Terminalia Chebula Retz	74
77 ראק	
..... קאטאפערין	82
..... קאטאפערין	84
..... קאטאפערין קסיליטאל קאמבינאציע באהאנדלונג	86
..... יטינג טראדיציאנעל שוגערס: דראפינג אַנצינדונג און ביאפילמס?	87
..... צוקער קסיליטאל	89
90 עריטהריטאל	
93 אַרגאנאסעלעניום	
94 טוט מאַגניזיאם דעפראווישאַן פאַרהאַלטן ביאפילמס?	
97 באַרענעצן פעט צו מיכל ביאפילמס	
Houttuynia cordata Thunb (HCT)	101
..... ביאפילם צינגל קעמיקאלז ווענדן צוריק קעגן די באַקטיריאַ ..	104
..... טרעאַטמענט	105
..... אַנט קוואַלן ראַרעלי טראַגן בלויז איין נוציק כעמישער	106
..... אַקסאַלינע	107
109 ליסאַזימע	

110	פירין און נסאידס
112	טראַמאָקס (זיטראַמאָקס)
115	ע.ר.
119	גינגערל
120	עוויאַ
121	זונדאָ באַסיקס
122	זונדאָ און ביאַפילמס
126	טראַמאָקס
128	אַניק
134	עכט אַטעם
136	ערסט אַמינאָ אַסאַדז אַנדערמיין ביאַפילמס
LL-37	קאַטהעליסידין 139
141	יניבאַטינג ענזימס (ריפ)
142	טינידאַזאַלע (טינידאַמאָקס) און מעטראָנידאַזאַלע (פלאַגיל)
143	טובערקולאָסיס (טב)
144	אָנע געצייג צו העלפן טיטן טב?
145	פוד פודער, אַנטיבאַקטעריאַל מאַכט
146	מסקנא
147	אַפּפּענדיקס
153	ד"ר שאַלערס קלינישע אויסגאַבעס
155	אַנדערע ביכער פון ד"ר שאַלער
169	אַפּליקענענג
170	אַנאַטאָמיק ד"ר שאַלער

א מעדיצינישע רעוואלוציע

די טעאָריע פון בייאָפּילם ינפעקציע איז אַ טיפּ רעוואָלוציע אין די לערנען פון ינפעקשאַנז וואָס קענען זיין ווייטיקדיק, דיסייבאָלינג און אין פּאַקט, זענען אַ שפּיץ קיללער דיפענדינג אויף די עלטער.

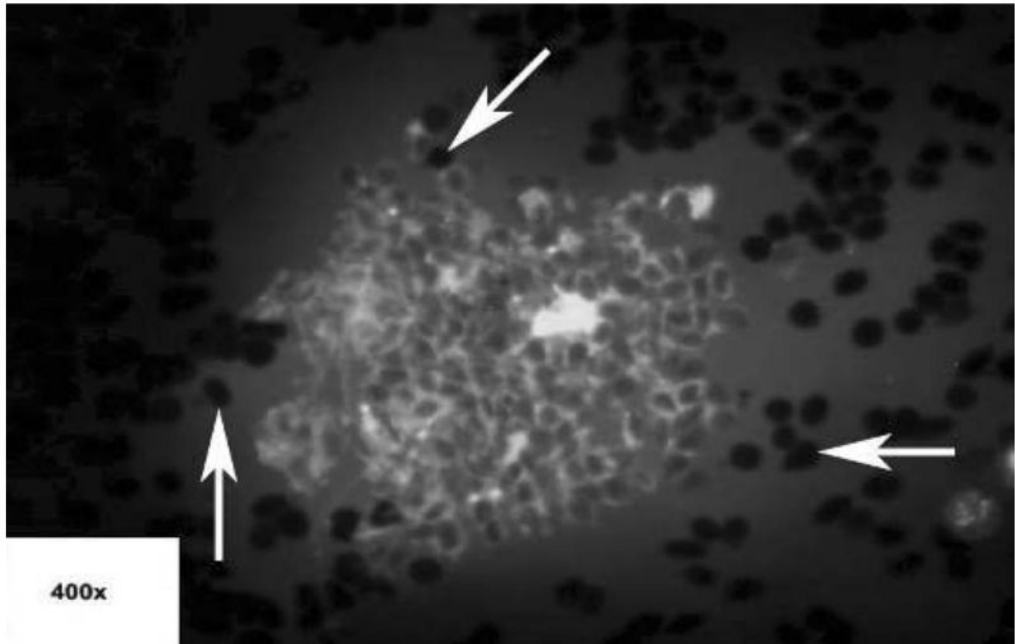
ינפעקטיאָנס אָנהייבן צו צוריקקומען אונדז צו די טעג ווען מענטשן געשטארבן פון פשוט ינפעקשאַנז. די נייַע בייאָפּילם ינפעקציע וועלט קען טייטן מער מענטשן ווי WWI און WWII קאָמבינד אויב די טינג טאָן ניט געשווינד טוישן אין ביידע דעוועלאָפּעד און אַנדיוועלאָפּט אומות. רעכט צו אַ פּאַמעלעך פּאַרשטאנד פון די וויכטיקייט פון בייאָפּילם און דעריבער, אַ פּאַמעלעך אַדאַפּשאַן דורך רופאים פון נייַע בייאָפּילם סאַלושאַנז, אפילו קאָטינג ברעג דאקטוירים קען נאָר נעמען בייאָפּילם עמעס ווען עס איז פּראָווען אַז מער מענטשן ווערן פּאַרקריפּלט און שטאַרבן רעכט צו זיי. דערווייל, רוב פּאַרפירן בייאָפּילם ווי די גרונט פון צאַרעס און טויט. אַזוי, בייאָפּילם אָן סאַלושאַנז זענען אַזוי ערנסט ווי פּאַליאָ אין די 19 יאָרהונדערט אָן אַ וואַקצין, און אין טערמינען פון נומער פון וויקטימס, זיי זענען פיל מער דעוואַסטיוויטינג ווי הייוו / AIDS.

רוב באַקטיריאַ לעבן אין קהילות וואָס טיפיקלי האָבן יינציק פּראָטעקטיוו בייאָפּילם. 1% פון באַקטיריאַ ינפעקטינג יומאַנז אַדער פּראַל אויף מענטש לעבן פּלאָוטינג אַליין און ווען זיי זענען געפֿונען אין בלוט, זיי וואָלט ניט זיין געפֿונען צוזאַמען מיט קיין בייאָפּילם שליים.

די נאַשאַנאַל ינסטיטוטעס פון געזונט עסטאַמאַץ אַז מער ווי 80% פון מייקראָוביאַל ינפעקשאַנז אין דעם מענטש גוף זענען געפירט דורך בייאָפּילם, פילע פון זיי קרייטינג כראַניש און ריאַקערינג פּראַבלעמס. אַדער איז Glowacki רעכט און 99% פון באַקטיריאַ לעבן אין אַ בייאָפּילם? צי איר נוצן NIH ס 80% אַדער Glowacki ס 99% ווי די אַפּשאַצונג, בייאָפּילם זענען אַ ערנסט באַטראַכטונג אין ינפעקשאַנז.

Strek P, Zagórska-Swiezy K, Składzień J, Oleś K, Hydzik-Sobocińska K, Miodoński A. [אָרטיקל אויף פּויליש]. אַטאַלאַרינגאָל פּאַל. 2008;62(3):305-10. Głowacki R, [ביאָפּילם פון פּאַטיענץ מיט כראַניש רהינאַסינוסיטיס. מאַרפּאַלאָגישע סעם שטודיעס].

ינטראַדאַקטערי ביאָפּילם בילדער



א נייע דזשאַנעטיקלי יינציק ביאָפּילם-פּראָדוסינג איין-סעלעד פּעראַסייט געהייסן *Protomyxzoa rheumatica* (דער ספּעציעלע שמיר איז דער בעסטער וועג צו דעטעקט די איין-סעלעד פּעראַסייט אין מענטש ללבער, ווייל דנאָ אָדער פּקר טעסטוינג איז נישט שטענדיק. (positive).

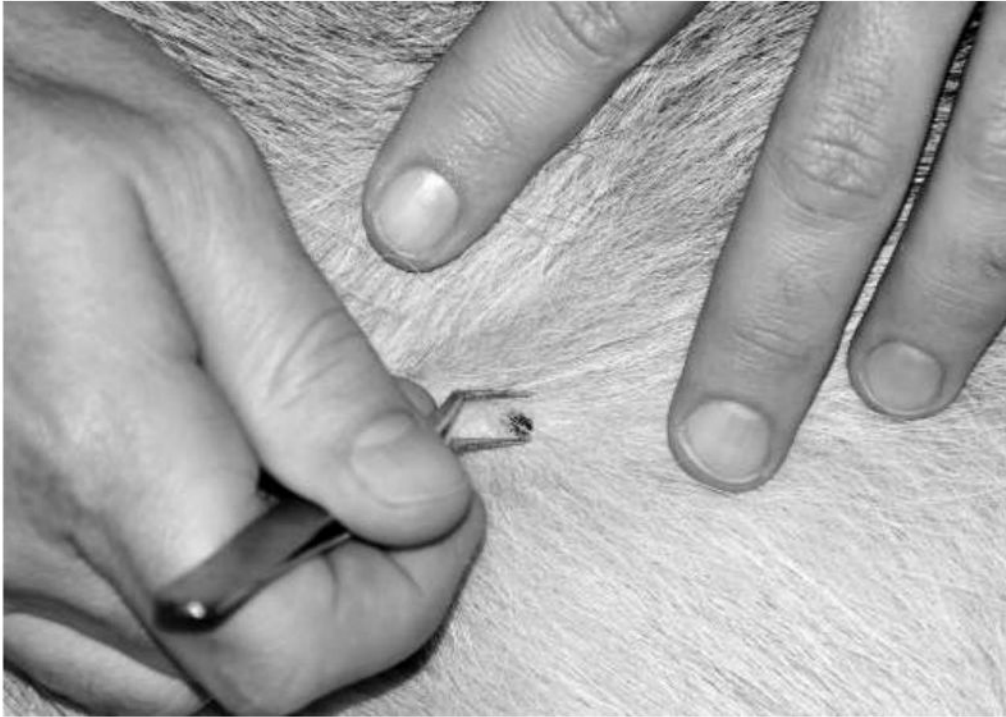
די הונדערט טונקל אַוואַלז אויף די אַרויס פון דעם בילד געוויזן אויבן זענען 8 מייקראָן סייזד רויט בלוט סעלז (רבקס). די צענטער מאַסע איז אַ ביאָפּילם פּילקע מיט פּילע רויט בלוט סעלז אין די מאַסע פון די ביאָפּילם.

דער ביאָפּילם געוויזן אויבן איז קאַמאַנלי געפֿונען אין יענע מיט טיק-דערטראַגן ינפּעקשאַנז אַזאַ ווי די זייער פּראָסט באַרטאַנעללאַ, די ליים קרענק באַ-ailer באַקטיריאַ און דעדלי באַבעסיאַ. בשעת עטלעכע טיק-געטראַגן חולאתן קען זיין ערגער ווי אנדערע אָדער מער געוויינטלעך ווי אנדערע, אַלע זענען פּאַטענציעל דעדלי אויב זיי זענען יראַדאַקייטיד. דער פּעראַסייט געוויזן אויבן איז אַ איין-סעלל ינפּעקציע שייכות צו באַבעסיאַ און מאַלאַריאַ, און ווען עס איז סטריפט פון זיין ביאָפּילם, עס קוקט ווי ומצייטיק מאַלאַריאַ. לויט די סענטערס פֿאַר דיסעאַסע קאַנטראָל, דאָס איז אַ יינציק פּראָטאַזאָאָן. עס איז ניט באַבעסיאַ אדער מאַלאַריאַ. די ינפּעקציע איז גערופן FL1953 אָדער *ica* *Protomyxzoa rheumat-* עס מאַכט ריזיק אַמאָנץ פון ביאָפּילם און די ריזיק צענטער מאַסע אין דעם בילד כולל הונדערטער פון רויט בלוט סעלז.



ווען מיר קוקן אין פארשידענע אַרגאַנס און סיבות פון ביאפילמס, מיר זאָל נישט לאָזן אַ וועקטאָר פון ביאפילם ינפעקטיאָנס געפירט דורך איבער 200 לעבעדיק זאכן אין ביי מינדסטער דריי קאָנטינענטן - די יקסאָדעס טיקען. עס טראַגט אין מינדסטער צוויי ערנסט ביאפילם מייקערז: FL1953 און די העכסט קאָמפּלעקס גענעטיק-לי אַוואַנסירטע ליים באַקטיריאַ. מיר זענען נאָך לערנען וועגן אַלע די מעגלעך ינפעקשאַנז עס קאָריז.

ביטע טאָן אַז די האַר קוקט ווי גרויס גראַז, אַזוי דעם טיקען איז אַ בראַכצאָל פון דעם גרייס. ווען איר פאַרבינדן ומזעיק מיט אַ ביס וואָס האט אַ ווייטיק קיל-ער, אַן אַנטי-היסטאַמינע, אַן אַנטי-קאָאַגולאַנט און אַן אַנטי-ינפלאַמאַטאָרי אַגענט, איר האָבן אַ סטעלט ינפעקציע טרעגער. איין טיקען שפיינעכץ כעמישער, סיאַלאַסטאַטין ל, איז אַזאַ אַ גוט ימיון סאַפּרעסינג ענזיים אַז עס קען ינכיבאַט אַז-מאַ. (Horka 2012)



הינט קענען זיין מענטש'ס בעסטער פריינד, אבער נישט אויב איר פארבינדן זייער שפייגעל און נישט אויב זיי ברענגען טיקס אדער פליז אין דיין היים אדער מאשין. יבערנעמען אַז יעדער הונט און קאץ וואָס לעבן אַרויס אַ שטאַט מיסטאַמע האט טיקען אדער פלוי ביטעס.



קלאַר "ביאָפּילמס".

א ביאָפּילם איז ווי אַ צענעלע אין דעם צענטער פון אַ בעקן פון מאַסלינע ייל, און אויף די ויסווייניקסט ברעג פון די ייל איז פעפער רעפריזענטינג ינפעקציע מאָרד סעלז. זיי קענען נישט מאַך אין צו צעשטערן די צענעלע. ביאָפּילם באַקטיריאַ קהילות זענען די געוויינטלעך שטאַט פון רובֿ מענטשלעך ינפעקשאַנז. מיר האָבן שוין געלערנט אַז ינפעקטיאָנס זענען אפגעזונדערט באַקטיריאַ פּלאָטטינג אַרום און דאָס איז אַ ערנסט טעות. עס ווייזט ווי ווייט מיר דאַרפֿן צו גיין אין וויסנשאַפֿט אויב די הויפט פּאַרעם פון באַקטיריאַ - ביאָפּילם באַקטיריאַ קהילות - איז אַ נייע, אַבער קריטיש, באַגריף. ווען איך געמאכט אַ רשימה אין 2004 פון 25 אַפּציעס צו טייטן ביאָפּילמס, עס איז נישט פיל אינטערעס.

היינט, די ינאָביליטי צו צעשטערן ביאָפּילמס מיט פּאַרשידן אַפּציעס איז ממש אַ געזונט ומגליק.

דער ציל אין שרייבן און ארויסגעבן דעם בוך איז צו מאַכן אַ אַפּאַרדאָבאַל שייַעך-זוכן-באזירט גאַנג פון אַפּציעס צוזאַמען מיט אנדערע מעגלעך אַפּציעס, צו פּאַרשטעלן אַ ריין בוך פון סאַלושאַנז וואָס פּאַרשלאַגן די נואַסט מעגלעך קראַנט און דערהיינטיקט סאַלושאַנז פֿאַר די הונדערטער פון חולאתן פארבונדן. מיט ביאָפּילמס. די שלאָבאַן פון אַ בייאַלאָדזשיקאַל פּילם קענען זיין גאַר אוממעגלעך צו באַזייטיקן אַדער אַנטאָן מיט די רוטינ אַפּציעס געניצט דורך רופּאים, ינפעקציע ספעשאַלאַסן, נאַטוראָפּאַטהס, אַלטערנאַטיוו מעדיצין שולן, יקערדיק ייל פּראַקטישנערז, אַקיופּאַנגקטשעריסן, ניאַניע פּראַקטישנערז אַדער כערבאַליסן.

מיט דעם בוך מיר האָפֿן צו דינען איר און דיין דאָקטער / כילער דורך די ויספּאַרשונג פון אַפּציעס בנימצא איצט. מיר האָבן געזוכט די לעצטע פינף יאָר פון אויסגאַבעס אויף - PubMed די מאַסיוו דאַטאַבייס פֿאַר מעדיציניש וויסנשאַפֿט - פֿאַר "ביאָפּילם באַהאַנדלונג". די קייט פון אַפּציעס איז ימפרעסיוו און ניט שטענדיק זאכן איר קען דערוואַרטן. דער בוך איז מענט צו געבן איר ברייט אַפּציעס צו פּאַרמיידן דיין צאַרעס, דיסאַביליטי און אפילו טויט.

נאָך יאָרן פון פּאַרשונג און לערנען, איך האָבן פּאַרשטיין אַז די ינפעקטיאָס קרענק "עקספּערץ" אויף ביאָפּילם קען האָבן לאַנג זינט פּאַרפּאַלן די מלחמה, און אין פּאַקט, פּילע קען קיינמאַל האָבן געווען אַווער פון אַלע די באַטאַלז. פא-

זייער קורץ סאַמפּאַלז פון מענטשן און ביאָפּילמס

אין 2004 ריטשארד לאַנגלאַנד ריקאָווערד זייער שוואַך פון אַ מיסטעריע דיס-יז נאָך רוקנבין כירורגיע. אין די קומענדיקע חדשים, האָט ער געליטן פֿון אַ סך פּראָבלעמען — קאָפּווייטיק, שלאַסווייטיק, און שפּעטער קאָרדיאַק און מוח־ענינים, ברוטאַלע מידקייט און צרות מיט טראַכטן.

דער מעדיצינישער סיסטעם האָט אים אַנטקעגנגעשטעלט, אָבער ענדלעך, אין 2007 איז ער באהאנדלט געווארן פאר מיקאָפּלאַסמאַ וואָס איז געקומען פון א מעגליכע אפּעראַציע פראצעס, סיי וועלכע ארט אין שפיטאל אדער אין א פובליק לאקאציע אדער א טיקען.

רוב פון מיין פּאַטיענץ האָבן געזען 200-3 דאקטוירים איידער זיי קומען צו מיר. איך פֿאַרשטיין זיין דערפֿאַרונג. הער לאַנגלאַנד האט צו זען איבער צוואַנציק דאקטוירים פֿאַר אַ דיאַגנאָסיס. בעשאַס דעם שווער צייט, ער באשאפן אַ העכער פילם גערופן "פארוואס בין איך אַזוי קראַנק?" ער איז אַ פּאַציענט-מייסטער פון ניצן פאַרמאַסוטיקאַל און נאַטוראַפּאַט היק אגענטן צו באַפֿרײַען זיין גוף פון סיסטעמיק באַקטיריאַל ביאָפּילמס.

עדוואָרד איז 78 יאָר אַלט און ער האט דריי טעכטער און אַכט גרויס קינדער. ער איז געווען אין שפיטאל, פארן אטעם. ער האט אַ שלעכט פּנעו-מאָניאַ אָדער אַ ינפּעקציע אין זיין לונג. ער ווערט ערגער. מענטשן האָבן ריקאָווערד מיט אַגענץ וואָס באַזיגן פילע ביאָפּילם-פּראָטעקטעד פּנעומואַניאַ.

לינדאַ איז מיד פֿאַר עטלעכע יאָרן און האט קאָנפּליקט מיט שולע. איך לעצטנס געפונען אַז זי האט אַ נומער פון טיקען ינפּעקשאַנז וואָס האָבן געפֿירט איבער פּופּצן לאַב רעזולטאַטן צו זיין אַבנאָרמאַל. נעכטן האט זי גערופן, און צוליב אַ ווייטאג הינטער איר קני האב איך איר געזאגט אז זי זאל גיין צום ער. אין ווייניקער ווי אַ טאַג, זי איז געפונען צו האָבן 23 קלאַץ אין איר לונגען און לעגס. זי סאַספּעקץ עס איז באַבעסיאַ, אַנצינדונג און FL1953 מיר האָבן געהאט אגענטן וואָס געהרגעט די אגענטן, אַרײַנגערעכנט FL1953 אין 2006.

It would be an error to say that nattokinase, lumbrokinase, serrapeptidase, EDTA, gentamicin, vancomycin, Samento, Banderol, olive products, poorly known herbs with fair lab testing in humans, clove bud oil, diet, chelation, three to four part amino acid mixes, NAC, Rife, diet changes or a vast range of other options not listed, will **work for all biofilms**. For example, an elderly patient dying of a lung infection or another person with painful and treatment-resistant sinus infection *will not* have the same biofilm.

As a trend, trying different options to destroy a biofilm is less dangerous than allowing it to spread.

A Brief Word on Biofilms in Lyme

At times, individuals who have tick- and flea-borne infections, like Bartonella, Babesia and Borrelia (Lyme disease), can feel their treatment is minimal or incomplete. Debates rage over the diagnosis and treatment of Lyme and tick-borne diseases; whether the pain is from residual dead infection incorporated into tissue or one of the many infections carried by the I. scapularis tick, we still have patients' misery.

After writing **twelve books** which include many pages on non-Borrelia infections, “Lyme testing” seems like alphabet testing in which ***one only looks for the vowel “a.”*** Due to the lack of acceptance of the number and complexity of tick-borne infections, there is a lack of up to date education, leaving quality medical doctors to evaluate tick and flea infections in the ***abstract***, by which I mean that they very falsely and sadly do not realize the full magnitude of ***“the alphabet.”***

Specifically, they “diagnose” by ignoring inflammation alterations, nutrient changes, hormone deficits, immunity changes caused by tick-borne infections, and chemicals made or suppressed by direct tick and flea infectious agents. I discuss these in my three most recent tick and flea infection books. All are available in English. All can be found free through inter-library loan, for less than \$20 USD, or at www.personal-consult.com under the “free books” button. No one can expect to become an expert in this massive area after reading any guide or merely going to ten conferences, because these cluster infections impact twenty areas of medical and scientific knowledge.

In the last four years, researchers like **Dr. Eva Sapi have shown Lyme is like some other spirochetes—it has biofilms. These are very tough biofilms to defeat unless caught in the “acute stage.”** A tough, “mature biofilm” allows organisms to **“laugh at” many antibiotics.**

Some medical professionals interested in Lyme often ignore the immune suppressing Bartonella bacterium, which is more common than Lyme. Ignoring coinfections may increase the risk of fatality with Babesia and possibly **FL1953**. These healers also may not realize that the highly

genetically complex Lyme spirochete appears to have a troublesome biofilm. Performing a simple direct test at laboratory companies whose testing kits have reduced sensitivity will probably result in more negatives for tick-borne diseases. The ultimate result is anti-science and anti-truth. Searching for tick infections with one test is like writing in “Lincoln” at the next presidential election.

Lyme Disease (*Borrelia*) and Biofilms

Several researchers believe *Borrelia burgdorferi*, the active agent of Lyme disease, has biofilms. Lyme organism biofilms have been found in culture and in the tick gut. Lyme cysts and biofilms have also been noted in patient skin biopsies using focus floating microscopy according to Dr. Eisendle publishing in the *American Journal of Pathology*.

Further, we see in Lyme that biofilm formation is dependent on cyclic di-GMP expression and we see that in Lyme (Stricker and Johnson).

Brihuega B, Samartino L, Auteri C, Venzano A, Caimi K. In vivo cell aggregations of a recent swine biofilm-forming isolate of *Leptospira interrogans* strain from Argentina. *Rev Argent Microbiol*. 2012 Jul-Sep;44(3):138-43. PMID:23102459

Cogoni V, Morgan-Smith A, Fenno JC, Jenkinson HF, Dymock D. *Treponema denticola* chymotrypsin-like proteinase (CTLP) integrates spirochaetes within oral microbial communities. *Microbiology*. 2012 Mar;158(Pt 3):759-70. Epub 2012 Feb 7. PMID:22313692

Sapi E, Kaur N, Anyanwu S, Luecke DF, Datar A, Patel S, Rossi M, Stricker RB. Evaluation of in-vitro antibiotic susceptibility of different morphological forms of *Borrelia burgdorferi*. *Infect Drug Resist*. 2011;4:97-113. Epub 2011 May 3. PMID:21753890

Stricker RB, Johnson L. Lyme disease: the next decade. *Infect Drug resist*. 2011; 4: 1-9. PMID: 21694904

Sapi E, Bastian SL, Mpoy CM, Scott S, Rattelle A, Pabbati N, Poruri A, Burugu D, Theophilus PA, Pham TV, Datar A, Dhaliwal NK, MacDonald A, Rossi MJ, Sinha SK, Luecke DF. Characterization of biofilm formation by *Borrelia burgdorferi* in vitro. *PLoS One*. 2012;7(10):e48277. Epub 2012 Oct 24. PMID:23110225

lease of bacteria in the human body will be like a dangerous tornado in a field. It is a wise concern.

For these two problems regarding biofilm-held infections suddenly being released, here are useful solutions:

1. You need many infection killing options for use since more is better to prevent “seeding” of dispersed infection.
2. You want the biofilm killing options to destroy biofilms by different mechanisms. This makes the dispersed seeded infections naked to the immune system.
3. Biofilm tools are given initially at low doses and then increased gradually to large doses since often in the beginning patients have massive inflammation and a drastic increase in killing of biofilm organisms in a short time could cause trouble with bone marrow, liver, heart, eye, or kidney issues, or merely create more dead infectious debris resulting in patient misery.
4. You may need to pulse (use every other day) or fully stop this treatment because once a wave of biofilm eroding agents strips off or severely damages a biofilm of an infection, the same antibiotics that were useless in the past can become very effective.
5. There is no single master biofilm destroyer, yet some are broader than others.

Bartonella and Babesia Biofilms?

Most people have heard of the profoundly common tick infection Lyme disease, but they may not know Bartonella is more common than Lyme and is carried by far more vectors (Breitschwerdt). Babesia decimated the cattle population in the southern United States many decades ago and is more dangerous in humans than Lyme.

Currently, we have no solid data showing Bartonella and Babesia have biofilms.

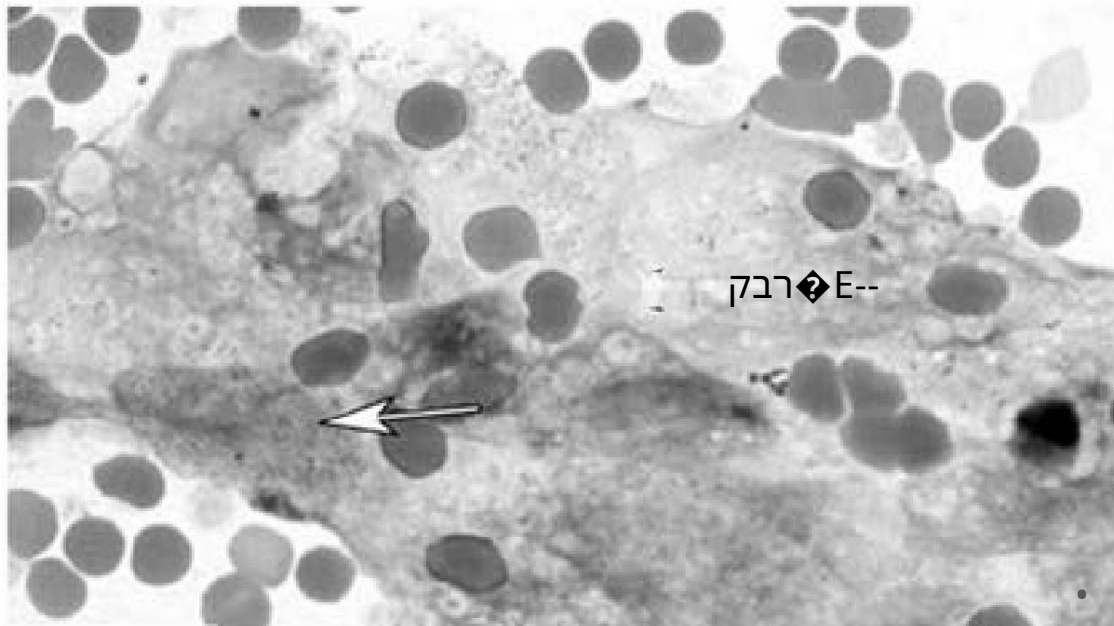
Tick and Flea-Borne Biofilms Conclusion

Below you will see that mouth spirochetes routinely have biofilms. Another spirochete is Leptospira which is able to make biofilms in many environments and may contribute to lost pregnancy in mammals (Brihuega).

In terms of tick and flea infection biofilms, I would focus on **FL1953** (Protomyxzoa) and Lyme, since both have been known and treated by us since 2006, though the former was killed without knowing its genetic uniqueness. We are learning what decreases their biofilm pathology and have agents that should work if one is open to look at diverse approaches. A synthetic “antibiotic only approach” to biofilms, including antibiotics targeted to hit biofilms, might be similar to typing with one finger.

There are herbalists, such as Stephen Buhner, who propose selected herbs to treat some tick infections. And, in terms of **primary treating herbs to kill organisms**, there are also credible options that are not always herbal in use for a tick or flea infection. We will continue to use **advanced lab testing**, typically only allowed under physician supervision, to determine by serious extensive **indirect blood exam** biochemistry tests to see which infection is actually destroyed in people experiencing benefit from herbal therapy. In any event, I enjoyed this line from Buhner: *“I can’t really say what will clear all biofilms.”*

אן אנדער מוסטער ביאָפּילם בילד



די טונקל ליווד האט אַ רויט בלוט "אונדז" (-בלייד אַרויף" קראָו), די
 "בלאַט" הייבט זיך פון לאָרעכט נידעריק, «11°' מאַך צו די לינקס
 אויבערשטעד אַמער, קראָאָגיק אַ ביאָפּילל, די יאָוו וועט מאָו אין אַ
 קליין באַם: ריאַם.

Eugenol Basics

עוגענאל איז געפונען אין פילע יקערדיק אילס און הערבס. פֿאַר ביישפּיל, עס איז געפונען אין אַ הויך פּאָטאַנסי אין קלאָווע קנאַספּ יקערדיק ייל אָבער אויך אין אַ נידעריקער דאָזע אין צימערינג בלאַט און זיין יקערדיק ייל. עס איז אויך געפונען אין פימענטאָ, בוכטע, סאַסאַפּראַס, מאַססוי בילן אַילס, ייל פון קאַמפּאַר און טשאַמטשווי געוויקסן לויט פּובטשעם. די פּאָטענסי און קאַנסאַנטריישאַן ווערן ווייַדלי דיפּענדינג אויף די מקור און יקסטראַקשאַן אופן. דערצו, דאָס איז נישט בלויז אַ שטאַרק ביאָפּלם אָגענט; עס האט אנדערע אַמייזינג פּראָפּערטיעס אַזאַ ווי אַנטי-וויראַל אַקשאַנז און אַנטי-ראַק יפּעקץ.



פֿאַר ביישפּיל, *Tragoolpua* און *Jatisatienr* געוויזן אַז עוגענאל אַפּעקץ מויל און דזשענאַטאַל הערפעס דיפּענדינג אויף די מינים, שפּאַנונג און אנדערע סיבות. זיי געמאַכט עס קלאָר אַז די יקערדיק ייל קענען זיין מער שטאַרק ווי אַ פשוט עקסטראַקט. טאַקע, מויל און דזשענאַטאַל הערפעס, HSV-1 און HSV-2 ריספּעקטיוולי, קען נישט רעפּראָדוצירן אין דעם בייזיין פון יוגע-נאַל. על-שאַרף האט געוויזן באַטייטיק ראַק יפּעקץ. א זייער נידעריק קאַנסאַנטריישאַן ($2 \mu\text{M}$) האט ספּעציפּיש טאַקסיסאַטי קעגן פּאַרשידענע ברוסט ראַק סעלז. די מאָרד ווירקונג איז געווען מידייטיד דורך ינדוסינג אַ ראַק צעל טויט דרך און דיקריסינג די לעוועלס פון E2F 1 און סורווייווין-צוויי מאַלעקולעס וואָס זענען יקערדיק פֿאַר צעל ניצל. עס אויך געשטערט ברוסט ראַק

genes. Importantly, these anti-proliferative and pro-cancer cell death effects were also observed inside body grafts placed in non-human animals.

<http://pubchem.ncbi.nlm.nih.gov/summary/summary.cgi?cid=3314>

Tragoalpua Y, Jatisatiennr A. Anti-herpes simplex virus activities of *Eugenia caryophyllus* (Spreng.) Bullock & S. G. Harrison and essential oil, eugenol. *Phytother Res.* 2007; 21(12):1153-8.

Al-Sharif I, Remmal A, Aboussekhra A. Eugenol triggers apoptosis in breast cancer cells through E2F1/survivin down-regulation. *BMC Cancer.* 2013 Dec 13;13(1):600. [Epub ahead of print]

Eugenol and Biofilms

Recently, Dr. Zhou has reminded us of a special process that is involved in the formation of dangerous biofilms. Basically, many bacteria have a “chatty” way of talking to other cells such as other bacteria. So, bacteria use chemicals or cause other bacteria to make chemicals to help them survive and often act to harm you or a loved one.

Eugenol is so effective that at very low amounts, it still disrupted bacteria chemical communication. This is very important in a biofilm destroying agent. If cells cannot communicate, it is doubtful they can form communities. Biofilms are community creations. **Further, eugenol at very low doses, called “sub-inhibitory concentrations” inhibited biofilm formation.**

One type of biofilm research being conducted compares biofilm killers head to head. The results are not always the same, perhaps in part because the infections are not always the same. Note that in an Epub abstract before publication, Malic explains that the best essential oil for urinary catheters, with or without biofilms, against fourteen different bacteria was eugenol. This is why I believe this substance is a “double killer.” It can defeat many biofilms, and then kill the organism making the biofilm. Finally, in this study, eugenol did better than tea tree oil.

Linalool

According to the Merriam-Webster dictionary, the word linalool is derived from a Medieval Latin phrase meaning “wood of the aloe.” Linalool has a nice smelling alcohol and essential oils. It is used in perfumes, soaps, and flavoring materials.

In terms of biofilms, it seems to be most effective when **the essential oil part** is used, which has **the most evidence of killing Candida albicans**. (*Candida albicans* is the cause of yeast infections.) Yet, again, it is the essential oil fraction that not only **inhibits the growth** of *Candida albicans* but also of the bacteria *Lactobacillus casei*, *Staphylococcus aureus*, *Streptococcus sobrinus*, *Porphyromonas gingivalis* and *Streptococcus mutans* cell suspensions, all of them associated with oral cavity disease, according to Alviano and Mendonça-Filho. Yet, Budzyńska reported this essential oil did not fully remove biofilms formed by *Staphylococcus aureus* (ATCC 29213) and *Escherichia coli* (NCTC 8196) on the surface of routine medical materials such as urinary catheters, infusion tubes and surgical mesh.

Hsu found that linalool could be effective against *Candida albicans* due to its many genetic blocking effects. For example, using a scanning electron microscope and other technology, many signs of the effect of linalool to destroy *Candida* or inhibit its growth could be noted. Hsu found blocking actions against genes involving adhesion production and the formation of “branches” or the mold’s hyphae were both decreased by linalool.

<http://www.merriam-webster.com/dictionary/linalool>

Budzyńska A, Wieckowska-Szakiel M, Sadowska B, Kalemba D, Różalska B. Antibiofilm activity of selected plant essential oils and their major components. *Pol J Microbiol*. 2011;60(1):35-41. PMID:21630572

Alviano WS, Mendonça-Filho RR, Alviano DS, Bizzo HR, Souto-Pradón T, Rodrigues ML, Bolognese AM, Alviano CS, Souza MM. Antimicrobial activity of *Croton cajucara* Benth linalool-rich essential oil on artificial biofilms and planktonic microorganisms. *Oral Microbiol Immunol*. 2005 Apr;20(2):101-5.

Reserpine

Reserpine is a substance found in the roots of some types of Rauwolfia that has been made into a traditional medicine. It is used to lower high blood pressure and help with psychotic symptoms, but side effects have limited its use.

While it may not be comfortable to use at modest or high dosing, very low dosing, according to Magesh, showed it to be profoundly powerful against *Klebsiella pneumoniae*. In one report, he used reserpine and was able to stop biofilms in this pneumoniae infection at a fraction of the dose thought to inhibit growth.

Specifically, a tiny fraction of this drug, a mere 0.0156 mg/ml, stopped biofilm production in *Klebsiella pneumoniae*. So, it may be possible that we have another example of a medical truth I use every day:

“Change the dose and you change the drug or herb.”

In this case, perhaps it is possible that 1/10th of the lowest size tablet, 0.1 mg, could harm *Klebsiella* and other infections and be safe for the patient. However, the raw materials for making it may be hard to find some months according to ASHP who tracks pharmacy shortages.

Magesh H, Kumar A, Alam A, Priyam, Sekar U, Sumantran VN, Vaidyanathan R. Identification of natural compounds which inhibit biofilm formation in clinical isolates of *Klebsiella pneumoniae*. *Indian J Exp Biol*. 2013 Sep;51(9):764-72.

<http://www.ashp.org/DrugShortages/Current/Bulletin.aspx?id=975>

“Stacking” Biofilm Killers

While physicians may ponder the problems caused by biofilms in practice, I rarely encounter the doctor who understands that it is usually better to have more than one treatment. In the article below, **oral bio-film infections were controlled best by three agents, not merely one.** For example, Alves explains that when you are going to irrigate or clean a root canal area, that two mouth bacteria infections protected by their biofilms have these same film barriers decreased significantly by treatment with farnesol, xylitol and lactoferrin together.

The same results were found in wounds. One of the best treatments for wounds is the use of a silver-based wound dressing or bandage, together with a gel containing xylitol and lactoferrin (Ammons).

Alves FR, Silva MG, Rôças IN, Siqueira JF Jr. Biofilm biomass disruption by natural substances with potential for endodontic use. *Braz Oral Res.* 2013 Jan-Feb;27(1):20-5. PMID:23306623

Ammons MC, Ward LS, James GA. Anti-biofilm efficacy of a lactoferrin/xylitol wound hydrogel used in combination with silver wound dressings. *Int Wound J.* 2011 Jun;8(3):268-73. Epub 2011 Apr 1. PMID:21457463

Terpenoids

I would like to mention a class of options that come from a familiar substance, chemicals from tea tree oil. We have already mentioned linalool which is part of this class individually, since it comes up as a leading biofilm killer. According to Raut, as many as 14 terpenoids derived from tea tree oil inhibit biofilms, and α -terpineol, nerol, isopulegol, carvone, linalool, α -thujone and farnesol are worthy of special note. Eight terpenoids have effects on **mature** yeast biofilms (*Candida albicans*).

A study by Ramage shows tea tree oil (TTO), terpinen-4-ol (T-4-ol), and α -terpineol displaying potent activity against 69 biofilm-forming *Candida* strains, of which T-4-ol and α -terpineol displayed rapid kill action.

Of these three, T-4-ol displayed no significant toxicity to cells. These data provide further laboratory evidence that TTO and its derivative components, specifically T-4-ol, exhibit strong antimicrobial properties against fungal biofilms. Further, T-4-ol appears to possess safety advantages over the complete essential oil (TTO) and may be suitable for prevention and treatment of established oral and upper throat cavity candidosis. Certain terpenoids are components of spices or food ingredients generally regarded as safe (GRAS) (Pauli 2006).

In another study, several chemicals from plants were tried against two very common bacteria (Budzyńska), *Staphylococcus aureus* (ATCC 29213) and *Escherichia coli* (NCTC 8196), both with biofilms on the surface of **routine** medical products, i.e., urinary catheter, infusion tube and surgical mesh. All three are present in most advanced hospitals and other settings. Surgical mesh was the surface most prone to persistent colonization since the biofilms that formed on it, both by *S. aureus* and *E. coli*, were difficult to destroy.

Melaleuca alternifolia is the source of Tea Tree Oil (TTO). *Lavandula angustifolia* yields Lavender, English Lavender and True Lavender (LEO). *Melissa officinalis* is Lemon balm (MEO). Tea Tree oil, Lemon balm, α -terpineol and terpinen-4-ol showed stronger anti-biofilm

Allicin and Garlic

Garlic has been used as a medicine throughout human history. Allicin is considered one of the medically useful components of garlic. Other useful components are discussed in Chinese language pharmacology texts.

As early as 2003, the use of allicin against *Staphylococcus epidermidis* had reported effects on biofilm formation at low dosing. Pérez-Giraldo reported that lab testing showed that allicin diminished biofilm formations.

Lihua reported ten years later that allicin impacts *Pseudomonas aeruginosa* biofilm. This is hardly casual information, since *P. aeruginosa* is likely resistant to multiple antibiotics, and this resistance may be due to biofilms. Organosulfur allicin has been shown to inhibit surface-adherence of bacteria and Lihua demonstrated that allicin could inhibit early bacterial adhesion which is a first step to bacterial community formation, usually just before biofilm production.

Other researchers isolated various components of garlic and tested the most active components. The following three components were examined:

1. garlic extract
2. allicin
3. diallyl sulfide (DAS)

They were tested against the serious mouth and dental infection *Aggregatibacter actinomycetemcomitans*, the primary cause of severe aggressive periodontitis and other non-oral infections.

Lumbrokinase

We appreciate that some people interested in progressive medicine feel this enzyme, Lumbrokinase, is a useful substance. Some have suggested it is useful in the removal of biofilms. If that is true, we had trouble finding the evidence for that position. However, it does seem that some researchers see a potential for this enzyme to “digest” pathological clots. This possibility seems to have some support, and at this time we will only wait for further research. Since we are only proposing biofilm options that are supported by research and since human use is just starting in research settings, we do not promote this agent at this time.

Ryu GH, Park S, Han DK, Kim YH, Min B. Antithrombotic activity of a lumbrokinase immobilized polyurethane surface. *ASAIO J.* 1993 Jul-Sep;39(3):M314-8. PMID:8268550

Kim JS, Kang JK, Chang HC, Lee M, Kim GS, Lee DK, Kim ST, Kim M, Park S. The thrombolytic effect of lumbrokinase is not as potent as urokinase in a rabbit cerebral embolism model. *J Korean Med Sci.* 1993 Apr;8(2):117-20. PMID: 8397927

Mihara H, Sumi H, Yoneta T, Mizumoto H, Ikeda R, Seiki M, Maruyama M. A novel fibrinolytic enzyme extracted from the earthworm, *Lumbricus rubellus*. *Jpn J Physiol.* 1991;41(3):461-72. PMID:1960890

Wang KY, Tull L, Cooper E, Wang N, Liu D. Recombinant Protein Production of Earthworm Lumbrokinase for Potential Antithrombotic Application. *Evid Based Complement Alternat Med.* 2013;2013:783971. Epub 2013 Dec 12. Review. PMID:24416067

Cao YJ, Zhang X, Wang WH, Zhai WQ, Qian JF, Wang JS, Chen J, You NX, Zhao Z, Wu QY, Xu Y, Yuan L, Li RX, Liu CF. Oral fibrinogen-depleting agent lumbrokinase for secondary ischemic stroke prevention: results from a multicenter, randomized, parallel-group and controlled clinical trial. *Chin Med J (Engl).* 2013 Nov;126(21):4060-5. PMID:24229674

Huang CY, Kuo WW, Liao HE, Lin YM, Kuo CH, Tsai FJ, Tsai CH, Chen JL, Lin JY. Correction to Lumbrokinase Attenuates Side-Stream-Smoke-Induced Apoptosis and Autophagy in Young Hamster Hippocampus: Correlated with eNOS Induction and NFκB/iNOS/COX-2 Signaling Suppression. *Chem Res Toxicol.* 2013 Jul 15;26(7):1126. Epub 2013 Jun 7. PMID:23746067

tract also made the pneumonia far more susceptible to the antibiotic tobramycin. Further, genes involved with resistance to antibiotics were down-regulated.

- Bag published that highly resistant urine organ infections were more vulnerable to treatment with *T. chebula* but proposed this is due to its ability to collect iron, since adding iron reduced its effect. However, Bag only tested one of many chemicals from this fruit, and I would suggest other components may have antibacterial action and work by other means.
- Four carefully chosen antibacterial plants (*P. guajava*, *T. chebula*, *A. aspera*, and *M. elengi*) are combined with four solvent extracts (hexane, ethyl acetate, ethanol, and methanol) by Kamal Rai Aneja, who initially evaluated their anti-cavity activity against *S. mutans*. All four of the plants showed activity against *S. mutans*. Ethyl acetate extracts of the four plants showed high antibacterial activity against *S. mutans*, superior to the other solvent extracts. Further, *T. chebula* ethyl acetate extract acts as an effective anti-cavity agent by inhibiting *S. mutans* and *C. albicans*. However, we were unable to find evidence if the benefit of these chemicals involved biofilm removal.

In conclusion, we appreciate that this medicine is proposed to both dissolve Lyme biofilms and also destroy the underlying Lyme bacteria. We offer no opinion on this belief. We do not want to oppose or support its use in terms of biofilm ability. It appears this fruit does act on the bacteria biofilm of *P. aeruginosa*, but Lyme bacteria are not the same as *P. aeruginosa* bacteria. Lyme is also profoundly more genetically complex than a “relative” spirochete bacterium, syphilis.

Therefore, while we do note that this medicine has antibacterial and cell protection actions, and **we accept some patients feel better**, we presently cannot say it is due to biofilm removal in those with tick-borne infections.

Cancer

Cancer has many causes. Some things increase your risk and other things can decrease your risk. It is rarely pure genetics, even in those with genetic vulnerability. We know some types of plastics increase rates of breast cancer. We know the 200 poisons in cigarettes cause lung cancer. We know various chemicals made by various companies can increase cancer, despite the reality that most US and international chemicals have limited or no top research on their safety.

I like my dental hygienist. And, I like making sure my gums and teeth are “safe.” Why? At first it was because I want to have teeth in twenty years. But, she correctly reminds me that heart attacks are increased by gum disease which is routine in many countries.

Yet, even this passionate healer was not aware of the role of biofilms in cancer. Yes, I said cancer. We are only beginning to understand the role of infections in triggering cancer diseases.

Many years ago, I was working with a physician who asked me to help research possible cures for his cancer. Eventually, that cure was found and written up, taking over 200 hours and many months to complete, with the help of a top medical editor in North America—the former editor of the *Journal of the American Medical Society* and forty other journals, specifically, George Lundberg, who worked feverishly to get this death disorder cure in print ASAP (Schaller).

Years later, he asked me to write a follow up, and we had found that over eight top infection specialists in the United States had missed Babesia, a common parasite that is harder to kill than malaria and which can occasionally increase eosinophils (Schaller). The patient’s trouble included the fact that he had so many eosinophils, his blood could clot quickly. The point? Eosinophils are a type of white blood cell designed to kill parasites. The man’s disorder (HES) Idiopathic Hypereosinophilic Syndrome, which is often fatal and means that eosinophils reproduce out of control, was primed by a Babesia infection. Not all patients with HES also have a Babesia infection, but after writing six books which

Lactoferrin Xylitol Combination Treatment

In a fascinating look at this proposed double treatment, Mary Ammons shares that treatment of *Pseudomonas aeruginosa* biofilm with both lactoferrin and xylitol inhibits the ability of bacteria to respond to damage resulting from lactoferrin iron chelation.

Pseudomonas aeruginosa has been identified as the most common biofilm-forming infection in chronic wounds. The immune stimulating molecule lactoferrin and the rare sugar alcohol xylitol, together, were effective in the lab against *P. aeruginosa* biofilms.

How? Lactoferrin iron chelation was identified as the primary means by which lactoferrin undermines the bacterial membrane. Amazingly, this combination showed huge alterations in the expression of the bacteria's genes, but these changes are too complex for a summary. The findings mean that critical chemicals made by *P. aeruginosa* had changed.

Siderophore detection verified that xylitol is the component of this unique double treatment that inhibits the ability of the bacteria to produce siderophores under conditions of iron restriction. Siderophores sound complicated—here is the simple meaning: they are some of the strongest iron binders in the world and they are made by bacteria, viruses and fungi.

The study concludes with two points:

1. Lactoferrin treatment of *P. aeruginosa* biofilms results in destabilization of the bacterial cell membrane through iron chelation.
2. Combining lactoferrin and xylitol inhibits the ability of *P. aeruginosa* biofilms to respond to environmental iron restriction.

Access to iron is profoundly hard for bacteria when this combination is used.

Erythritol

Erythritol is an amazing sugar. For example, when it was given to children head-to-head with xylitol or sorbitol it was clearly superior. Here is a summary of the research:

Runnel writes: “Three-year consumption of erythritol-containing candies by initially 7- to 8-year old children was associated with reduced plaque growth, lower levels of plaque acetic acid and propionic acid, and reduced oral counts of mutans streptococci compared with the consumption of xylitol or sorbitol candies.”

In a similar way, Japanese researchers show highly advanced reasons for erythritol superiority over xylitol and sorbitol (Hashino). While this study is very dense, let me at least try to list the stunning findings:

1. By advanced confocal microscopic observations, the most effective sugar used to reduce *P. gingivalis* accumulation onto an *S. gordonii* substratum was erythritol, as compared with xylitol and sorbitol.
2. In addition, erythritol moderately suppressed *S. gordonii* monotypic biofilm formation.
3. To examine the inhibitory effects of erythritol, they analyzed the metabolomic profiles of erythritol-treated *P. gingivalis* and *S. gordonii* cells. Metabolome analyses showed that a number of critical bacteria chemicals were decreased by erythritol.
4. Next, metabolites of erythritol- and sorbitol-treated cells were examined. Erythritol significantly decreased the levels of *P. gingivalis* dipeptides. They tended to be increased by sorbitol.

Amazingly, it appears erythritol has inhibitory effects on two diverse species with biofilms, and it acts by at least five very distinct mechanisms.

Dowd reported that biofilm formation was completely inhibited in a standard wound approach by 10% erythritol in either of the two San-

Does Magnesium Deprivation Hinder Biofilms?

Before we decide to remove an element that is used in vast numbers of important enzymes, we have to have a foundation. First, in some basic physiology texts, calcium displaces magnesium inside human cells. My impression of this research is that suboptimal magnesium increases systemic inflammation, vascular death such as heart attacks, and cancer. Dibaba shows that the higher the magnesium in diet the lower C-reactive protein. This protein is associated with inflammation. If you lower inflammation you decrease deaths.

Qu pooled studies of approximately a half a million people to examine the results. The greatest risk reduction occurred when magnesium intake increased from 150 to 400 mg/day. A significant inverse association was found between dietary magnesium intake and total cardiovascular events. Serum magnesium concentrations are linearly and inversely associated with the risk of cardiovascular troubles such as heart attacks and brain strokes. Since magnesium is poorly absorbed even when chelated to an amino acid, it is perhaps useful to note the useful dose was 400 mg, when compared to minimal benefit from 150 mg orally.

Del Gobbo also examined vast studies and wrote: “Clinical hypomagnesemia and experimental restriction of dietary magnesium increase cardiac arrhythmias.” Deadly ischemic heart disease, in which a person dies due to poorly oxygenated blood reaching the entire heart, was more common in those with no magnesium supplementation or very low oral magnesium dosing. Simply, “circulating and dietary magnesium are inversely associated with [cardiovascular disease].” Further, Qu shows, in another study, a significant drop in intestinal cancers with a reasonable magnesium intake. While we may not know the mechanism for these useful findings, they are not felt to be due to chance.

Song and Leff clearly show why a small number of scientists and physicians have pondered lowering human magnesium Mg^{2+} levels. They remind us that Mg^{2+} can influence bacterial adhesion, which is part of biofilm process. In their study, the bacterium *Pseudomonas fluorescens* was used to investigate the influence of Mg^{2+} on biofilm growth.

Nitroxoline

We are not going to spend significant time on this fifty year-old antibiotic because it is not used in many countries, and it is a quinolone, and quinolones all seem to have serious risk of tendon damage. For example, it is possible nitroxoline has the same risks as other quinolones (www.drugbank.ca/drugs/DB01422).

Quinolones easily enter cells and are often used to treat intracellular pathogens such as *Mycoplasma pneumoniae*.

The FDA has increased warnings regarding side effects since the drugs were first approved. I just want to focus on three side effects that might not be routine but are possible risks with many quinolones:

- **Damage to nerves outside the brain:** This could present as sensory nerve or muscle nerve injury causing paresthesias, hypoaesthesias, dysesthesias, and weakness. New pain, burning, tingling, numbness and/or weakness, or new decreased abilities to detect light touch, pain, temperature, position sense, vibratory sensation, and/or motor strength are basic nerve functions and show damage; these are reasons to stop taking the drug.
- **Tendon damage:** While some focus on the Achilles tendon, actual tears of tendons have occurred in the hand, the shoulder, the thigh, or other locations. Some are helped with surgery. Other patients feel the surgical or other treatment still leaves them with damage. It is believed by some that the use of prednisone and other cortical steroids meant to drop inflammation increases the risk of tendon damage. Perhaps this is especially true in older seniors. Surprisingly, tendons can rupture after the medication is stopped. Some have suggested that IV, transdermal or sublingual magnesium might decrease the risk, but I am not aware this hypothesis has been proven (Schaller).

Aspirin and NSAIDS

We have previously said it is best to see biofilms like a key, and using AIDS as an example, it was only after AZT in 1996 with **the arrival of protease inhibitors that those quickly dying, experienced a “Lazarus effect,” in which AIDS patients who looked to be ready to die recovered markedly in 30 days.** Medications used in AIDS are tough medications, even if they are miracles. Some may question offering a section on the tough medications aspirin and NSAIDS.

While we appreciate that aspirin and various other over the counter NSAIDS may not be optimal, perhaps due to concerns of liver, kidney or ulcer issues, we are discussing infections that invade and cannot be stopped by your body. You might need all the help you can get. So we offer some synthetic options here that may offer help against a top killing and disabling problem—**biofilm-protected** infections.

For example, fluconazole-resistant *Candida* is increasing worldwide. Fluconazole is also called Diflucan. Biofilms are one reason for a decreased effect in treatment. Aspirin, diclofenac, ketoprofen, tenoxicam, and ketorolac all undermined biofilms or their processes. They all reduced fungal adhesion, and increased biofilm detachment with low concentrations of anti-inflammatory agents. Microscopic examination confirmed the tested drugs had a significant effect on reduction of *Candida* adhesion and biofilm development. The drugs also made fluconazole work more effectively against fluconazole-resistant *C. albicans* (Abdelmegeed).

Another useful way to involve aspirin is by teaming it up with the chelation chemical EDTA. Both aspirin and EDTA possess broad antimicrobial activity for biofilm cultures. Aspirin used for 24 hours was successful in eradicating *P. aeruginosa*, *E. coli* and *C. albicans* biofilms. Moreover, exposure to the Aspirin-EDTA combination completely destroyed bacterial biofilms after only four hours in simulation lab testing (Al-Bakri).

Azithromycin (Zithromax)

This medication is almost a household name and is known as the “Z-Pak” which contains brand name Zithromax pills that are still in use today. Despite being in use many years and used very routinely, this medication still has a strong use in addressing biofilms.

For example, Maezono showed that azithromycin was markedly superior compared to other routine antibiotics in killing gum infection bacteria. Specifically, azithromycin at **very low dosing** undermined four strains of *Porphyromonas gingivalis*. This determination involved the use of two fascinating techniques.

Azithromycin dropped the bacteria “gasoline” or ATP in the bacteria, which means the bacteria had decreased function or were dead. Cyanide kills humans in part due to dropping ATP levels—it is not a trivial substance. Further, the power of azithromycin was seen clearly with a confocal laser scanning microscope, which has the ability that the long name suggests—seeing the decreased amount of bacteria.

One of the most common hospital infection risks is MRSA; it causes a number of potentially deadly diseases. This “MRSA” simply means routine staph aureus is no longer able to be killed or it is resistant to methicillin, so it reproduces unchecked. Azithromycin is proposed as one solution to MRSA based partly on its biofilm defeating abilities at very low dosing.

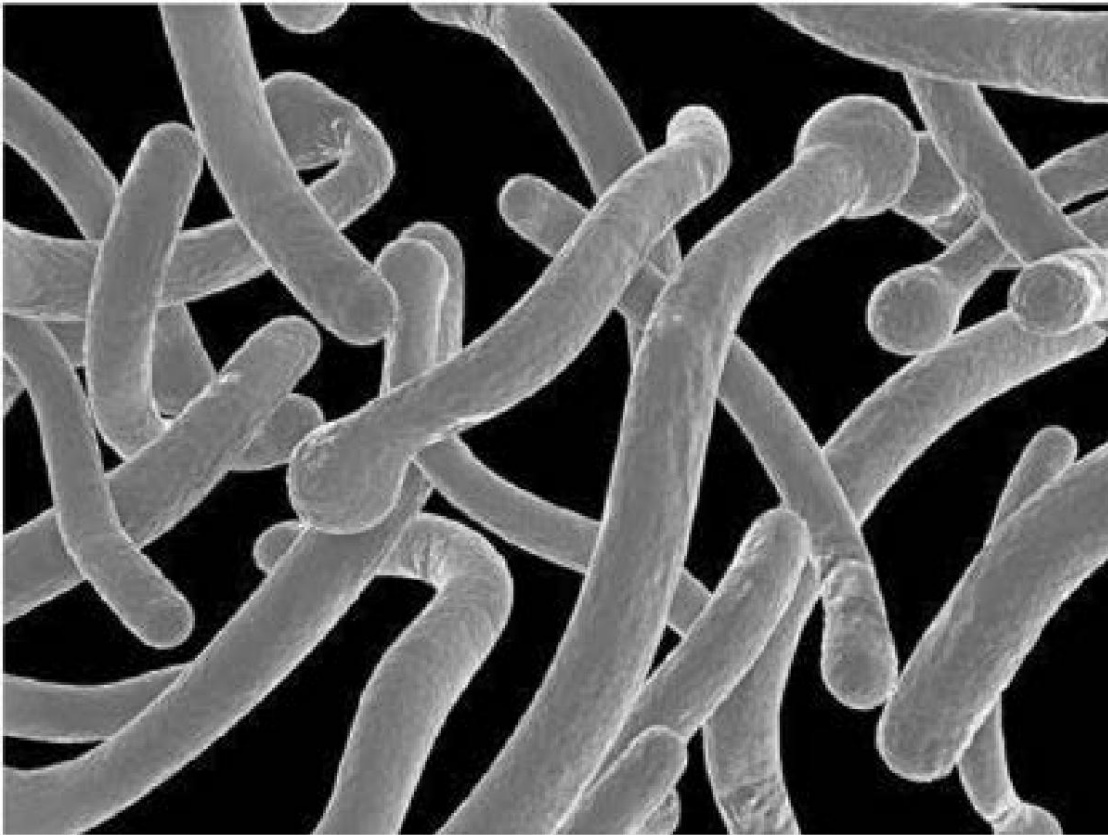
Gui shows that azithromycin was active against methicillin-resistant *Staphylococcus aureus* (MRSA) strains. It reduced the production of α -hemolysin and biofilm formation at very low “sub-inhibitory” concentrations. So, azithromycin may be useful in the treatment of α -hemolysin-producing and biofilm-forming MRSA infections.

Maezono H, Noiri Y, Asahi Y, Yamaguchi M, Yamamoto R, Izutani N, Azakami H, Ebisu S. Antibiofilm effects of azithromycin and erythromycin on *Porphyromonas gingivalis*. *Antimicrob Agents Chemother*. 2011 Dec;55(12):5887-92. Epub 2011 Sep 12. PMID:21911560

זילבער

זילבער באַהאַנדלונג געניצט קעגן די ביאָפּילמס אין ווונדז איז קלאר געווען עפעקטיוו. טאַקע, אַ 1% זילבער קרעם איז הצלחה געניצט צו מייכל און פאַרמיידן ינפעקטיאָנס אין ברענען פאַטיענץ איבער די וועלט.

א רעצענזיע פון די אינטערנאַציאָנאַלע ווונד ינפעקציע אינסטיטוט ווייזט די דאַטן נאָך ווייזט צו זילבער ווי אַ שפּיץ באַהאַנדלונג. פֿאַר ביישפּיל, Monteiro טעסטעד קאַלוידיאַל זילבער קעגן פּונגאַל ביאָפּילמס. די מסקנא פון דער אַרבעט איז זייער פעסט: יראַספּעקטיוו פון קאַנסאַנטריישאַנז געניצט אין דעם לערנען, זילבער אַפּעקץ די מאַטריץ זאַץ און סטרוקטור פון קאַנדידאַ ביאָפּילמס.



3-דימענשאָנאַל רענדערד נאַענט אַרויף פון קאַנדידאַ אַלביקאַנס.

Cumanda and Biofilms

Dr. Eva Sapi and her colleagues found in their superior laboratory that cumanda had some mild killing effects on the Lyme bacteria, but more importantly for this book, Lyme **biofilm** communities grown in her lab were reduced 43% by this herb at low dosing. The dosing for a dynamic human or animal body was not explored or proposed by this researcher or any other researcher as of February 2014. Searching by its Latin and popular name did not yield any articles relevant for use on infections.

Finally, while Lyme disease is a common and disabling infection, it is hardly the only infectious agent in the many infections carried by Ixodes ticks. While this preliminary research is very useful, it is possible cumanda may have impact inside a body for Lyme and Bartonella treatment. More study is needed. I regret that we only examined cumanda for Bartonella and not Lyme.

Our conclusion was that cumunda hindered Bartonella more than Levofloxacin (levofloxacin), Zithromax (azithromycin), Rifabutin (mycobutin) and other proposed options. To determine treatment effect one needs to know **the indirect actions of Bartonella, Babesia, FL1953, Lyme, inflammation systems, etc. by lab analysis using different companies.**

Theophilus PA, Burugu D, Poururi A, Luecke DF, Sapi E. Effect of Medicinal Agents on the Different Forms of Borrelia burgdorferi Lyme disease or Lyme borreliosis is a tick-borne multisystemic disease caused by different species of Borrelia. <http://healthyeats-nl.blogspot.com/2013/07/effect-of-medicinal-agents-stevia-and.html>

Erythromycin

Gomes found that erythromycin at low doses actually enhanced the growth of biofilms in *C. diphtheriae*. Penicillin acted the same way. Of further concern is that not only did these antibiotics increase biofilm formation but in this case they enhanced infections by strains of *C. diphtheriae*. Diphtheriae is a very dangerous infection without access to effective antibiotics. It is dangerous enough with good ones.

Returning to biofilm-promoted gum disease such as gingivitis, in the United States, over 50% of adults had gingivitis on an average of 3 to 4 teeth. Adult periodontitis, measured by the presence of periodontal pockets ≥ 4 mm, was found in about 30% of the population on an average of 3 to 4 teeth. Lost gum attachment to teeth of at least 3 mm was found in 40% of the population (Oliver).

The density of adherent *P. gingivalis* cells were significantly decreased by using erythromycin at very low dosing called “sub-MIC levels.” One strain was not affected by erythromycin. Finally, erythromycin was not effective for inhibition of *P. gingivalis* biofilm cells at very low dosing.

Erythromycin Key Findings

- Low doses actually grew some biofilms
- Penicillin also grew some biofilms
- It enhanced strains of dangerous *C. diphtheriae*
- Gum disease from *P. gingivalis* cells was much less sticky at very low dosing.
- Erythromycin was not effective for inhibition of *P. gingivalis* biofilm cells at very low dosing.

Contacting Dr. Schaller

Should you wish to talk to Dr. Schaller he offers individualized education consults, which can be arranged by calling 239-263-0133. Please leave all your phone numbers, a working email and a fax number. These consults are typically in 15 minute units and can last as long as you wish. All that is required is the completion of a short informed consent form.

If you would like a full diagnostic consult or to see Dr. Schaller as a patient, know he treats patients from all over the USA and from outside the country. He meets with you first and then does follow-up care with you by phone.

If you would like to fly in to see Dr. Schaller, his staff are very familiar with all the closest airports, and we have special hotel discounts.